

**Заключение экспертизы
медицинской технологии на соответствие критериям
высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Криодеструкция первичных и метастатических злокачественных новообразований почек, печени, легких, предстательной железы и других паренхиматозных органов
2	Нозологии, при которых применяется технология	Первичные и метастатические злокачественные новообразования почек, печени, легких, предстательной железы и других паренхиматозных органов
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	Криодеструкция — это терапевтический метод, применяемый с целью стимулирования гибели раковых клеток с помощью холода. Криотерапия является минимально инвазивным лечением, при котором используется экстремальный холод с целью замораживания и последующего уничтожения пораженных тканей, в том числе раковых клеток
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии, применяемые в РК	Хирургическое лечение, лучевая и химиотерапия Стоимость некоторых процедур в КЗГ: Лапароскопическая адреналэктомия - 476 113,36 тенге; Частичная нефрэктомия - 257 605,057 тенге; Частичная резекция печени, открытая абляция поражения печени или ткани - 242 591,664 тенге;

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)	Обоснование
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется более 15 лет	0	0	Subar DA1, Sheen AJ, Sherlock DJ. Cryoablation for liver tumors - is there clinical utility? Send to MedGenMed. 2003 Nov 7;5(4):19. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14745366

						<p>Shinohara K. Prostate cancer: cryotherapy. Urol Clin North Am. 2003 Nov;30(4):725-36, viii. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14680310</p> <p>Anastasiadis AG1, Sachdev R, Salomon L, Ghafar MA, Stisser BC, Shabsigh R, Katz AE. Comparison of health- related quality of life and prostate-associated symptoms after primary and salvage cryotherapy for prostate cancer. J Cancer Res Clin Oncol. 2003 Dec;129(12):676- 82. Epub 2003 Oct 21. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14569465</p>
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3	<p>Согласно информации, предоставленной Заявителем, в медицинской организации имеется следующие условия для проведения данного метода: 1)обученные специалисты: интервенционные радиологи, онкологи, онкоурологи, гепатологи, врачи лучевой диагностики. 2)необходимая материально- техническая база: закупается аппарат криоабляции с набором расходных материалов, имеются ультразвуковые системы экспертного класса, КТ и МРТ аппараты, операционные комнаты. Планируемые затраты на проведение малоинвазивного лечения складываются из основной стоимости расходных материалов и в среднем равняется – 1 329 864,58 тенге из которых около 1 262 124,56 тенге занимают иглы-электроды или</p>

						криозонды для проведения криодеструкции, а также баллоны с гелием или жидким азотом.
3	Уникальность	0,4	Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	0	0	Tang K, Yao W, Li H, Guo X, Guan W, Ma X, Zhang X, Zeng G, He W, Xu H, Ye Z. Laparoscopic renal cryoablation versus laparoscopic partial nephrectomy for the treatment of small renal masses: a systematic review and meta-analysis of comparative studies. J Laparoendosc Adv Surg Tech A. 2014 Jun;24(6):403-10. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24914926

Заключение на соответствие критериям ВТМУ

Суммарное количество баллов -3, технология не соответствует критериям ВТМУ.

**Главный специалист-аналитик отдела
оценки медицинских технологий**

**Начальник отдела
оценки медицинских технологий**

Руководитель ЦРИЛС и МТ

Жусупова А.Е.

Гаитова К.К.

Табаров А.Б.

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире менее 5 лет	10	2
			Технология применяется в мире 5-10 лет	7,5	1,5
			Технология применяется в мире 10-15 лет	2,5	0,5
			Технология применяется более 15 лет	0	0
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4
			Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3
			Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1
			Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0
3	Уникальность	0,4	Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане	10	4
			Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3
			Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1
			Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	0	0

Максимальный балл = 10

Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5